

## 8. CAPÍTULO ASPECTOS FISCALES

La descripción presentada en esta sección corresponde a las ejecuciones presupuestales de Cundinamarca, tanto activa como pasiva, cifras suministradas a través del Formato Único Territorial (FUT), que recolecta y consolida la información de ingresos y gastos a nivel territorial. El nivel del análisis de esta información se concentra en el rubro de los ingresos, tanto teniendo en cuenta el sistema general de regalías y como sin él; en este sentido se examinan a nivel de los ingresos: los tributarios y los no tributarios, las transferencias, los ingresos de capital, igualmente se describe los ingresos procedentes del sistema general de regalías. De igual modo se analiza el rubro de los gastos, y su estructura, esto es los de inversión, de funcionamiento y la deuda pública.

De otro lado, se presenta un análisis comparativo de tanto de la estructura de los ingresos presupuestales consolidados de todos los 32 departamentos del país; como de los Componentes de Gestión Administrativa y Fiscal donde se destaca los índices de capacidad administrativa y el desempeño fiscal, también en la instancia municipal.

### 8.1 SITUACIÓN FISCAL DE CUNDINAMARCA

A 30 de junio de 2015, el Departamento contó con ingresos diferentes al Sistema General Regalías (SGR) por \$873 mil millones, disminuyeron en un 10% en términos reales respecto al mismo período del año 2014, de los cuales el 99% provino de los recaudos del año y el 1% correspondió a los recaudos de la vigencia anterior. (Tabla 1)

**Tabla 8.1 Ingresos Diferentes al SGR, Cundinamarca. 2014-2015.**

INGRESOS DIFERENTES AL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS SGR 2014 - 2015					
Valores en Millones de \$					
Concepto	Vigencia		Variación Real 2015/2014	Composiciones	
	2014	2015		2014	2015
Tributarios y no tributarios	415.291	438.308	1%	45%	50%
Transferencias	387.034	333.712	-17%	42%	38%
Ingresos de capital	62.911	98.660	50%	7%	11%
Recursos del Balance (Superávit fiscal, Cancelación de reservas)	63.146	2.936	-96%	7%	0%
<b>RECAUDOS DEL SEMESTRE</b>	<b>928.382</b>	<b>873.616</b>	<b>-10%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Hacienda-DAF (2015)

La disminución de los ingresos corresponde a la caída de las transferencias del Sistema General de Participación (SGP) asignadas a los sectores de salud y educación que disminuyeron un 7% y 67% respectivamente.

La estructura de los ingresos tributarios corresponde en gran proporción a recaudos de generación autónoma con la siguiente composición: 50% recursos propios, transferencias 38%, recursos de capital 11% y recursos del balance 0,34%; a 30 de junio de 2015 el departamento había recaudado el 41% del presupuesto definitivo.

La estructura de los ingresos tributarios se modifica constantemente: el de mayor significancia es el de registro y anotación con 37%, debido al impulso del sector de la construcción y el registro de nuevos predios, en segundo lugar se ubica el impuesto al consumo (licores, cigarrillos y cerveza) con 34%. Impuestos como vehículos, automotores y sobretasa a la gasolina presentaron una tendencia positiva del 13% y 7% respectivamente. Finalmente el recaudo por estampilla creció de manera significativa en un 48%, debido al incremento del gasto público específicamente en el rubro de inversión. (DAF, 2015)

**Tabla 8.2 Ingresos Tributarios, Cundinamarca. 2014-2015**

Valores en Millones de \$					
Concepto	Vigencia		Variación Real 2015/2014	Composiciones	
	2014	2015		2014	2015
Vehículos Automotores	18.525	21.874	13%	6%	6%
Registro y Anotación	154.831	171.900	6%	46%	49%
Impuesto al Consumo	128.097	118.975	-11%	38%	34%
Licores	26.432	27.662	0%	8%	8%
Cerveza	76.958	83.991	5%	23%	24%
Cigarrillos y Tabaco	24.708	7.332	-72%	7%	2%
Sobretasa a la gasolina	14.426	16.073	7%	4%	5%
Estampillas	11.564	17.838	48%	3%	5%
Otros Impuestos	7.505	6.506	-17%	2%	2%
<b>TOTAL</b>	<b>334.948</b>	<b>353.166</b>	<b>-1%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Hacienda-DAF (2015)

Los ingresos por concepto del Sistema de Genera del Regalías han representado cerca de \$130.000 mil millones en el período 2014-2016, lo que significó el 15% del total de sus ingresos. Esta cifra ha superado ampliamente los 14.000 mil millones recibidos en la vigencia del año 2013. Esta fuente representa una importante palanca para el desarrollo de proyectos estratégicos para Cundinamarca.

**Tabla 8.3 Ingresos SGR Ene-Jun 2015**

Valores en Millones de \$

Concepto	Variación Real 15/14	Composición 15- 16
Disponibilidad Inicial	117.134	89%
Asignaciones Directas	0	0%
Fondos (Compensaciones, desarrollo y ciencia tecnología e innovación)	13.570	10%
Recursos para el fortalecimiento secretarías de planeación y OCADS	258	0%
Recursos de Capital	0	0%
<b>TOTAL INGRESIS INCORPORADOS SGR</b>	<b>130.962</b>	<b>100%</b>

Fuente: Secretaría de Hacienda de Cundinamarca (2015).

## 8.2 GASTOS

A junio de 2015 el Departamento comprometió recursos distintos al SGR por \$1.02 billones incrementando en términos reales un 7% respecto al mismo período del año anterior. La inversión representó la mayoría de los compromisos (74%) el segundo rubro en importancia fue el funcionamiento (20%) y finalmente el servicio de la deuda (6%). Se destaca que la inversión sigue creciendo soportado en los sectores de salud, educación y vías, apalancada por recursos propios del crédito y SGP. (Ministerio de Hacienda, 2015).

**Tabla 8.4 Compromisos sin SGR 2014-2015**

Concepto	Vigencia		Variación Real 2015/2014	Composiciones	
	2014	2015		2014	2015
Funcionamiento	158.196	209.566	27%	22%	20%
Inversión	515.121	763.590	42%	71%	74%
Servicio de la deuda	51.463	53.121	-1%	7%	5%
<b>TOTAL</b>	<b>724.780</b>	<b>1.026.277</b>	<b>36%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Secretaría de Hacienda de Cundinamarca (2015)

Con cargo a recursos del SGR el Departamento reportó compromisos de gasto por \$58.000 mil millones destinados únicamente a inversión, representando cerca del 7% del total en inversión del Departamento. Esta situación permite concluir el gran beneficio que ha significado en Cundinamarca la reforma que se introdujo al SGR, dado que se ha multiplicado por 10 la inversión con cargo a recursos de regalías.

**Tabla 8.5 Compromisos con Cargo a SGR 2015**

Valores en Millones de \$

Concepto	Variación Real 2015	Composiciones
Inversión	56.693	100%
Servicio de la deuda SGR	0	0%
Inversión. Compromisos provenientes de años anteriores	0	0%
<b>TOTAL INGRESIS INCORPORADOS SGR</b>	<b>56.693</b>	<b>100%</b>

Fuente: Secretaría de Hacienda de Cundinamarca (2015)

Los gastos de funcionamiento crecieron un 27%, debido al incremento de capitalización del Fondo Territorial de Pensiones lo que disparó de manera temporal las transferencias corrientes. De otro lado los gastos de personal se mantuvieron constantes mientras los generales aumentaron un 19%.

La composición del gasto de funcionamiento no cambió respecto a la vigencia anterior, las transferencias aportaron el 64%, seguida de los gastos de personal con el 28% y gastos generales 8%. No se asumieron compromisos por pago de déficit u otro tipo de gasto. Esto muestra solidez por parte del Departamento para atender cumplidamente este tipo de gasto corriente.

**Tabla 8.6 Gastos de Funcionamiento sin Incluir Salud y Educación, Cundinamarca. 2014-2015.**

Valores en Millones de \$

Concepto	Vigencia		Variación Real 2015/2014	Composiciones	
	2014	2015		2014	2015
Gastos de Personal	55.405	57.768	0%	35%	28%
Gastos Generales	13.672	16.920	19%	9%	8%
Transferencias	89.119	134.878	45%	56%	64%
Déficit fiscal de Funcionamiento	0		N/A	0%	0%
Costos y gastos asociación a la operación, producción y comercialización	0		N/A	0%	0%
Otros gastos de funcionamiento	0		N/A	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>158.196</b>	<b>209.566</b>	<b>27%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: DAF (2015)

Los compromisos de inversión financiados con recursos diferentes al SGR crecieron un 42% frente al año 2014; los factores de mayor crecimiento fueron: vivienda, vías y otros sectores, los cuales duplicaron la inversión con respecto al año 2014. Los sectores de educación y salud siguen representando más del 50% de la inversión del Departamento, tradicionalmente fundamentada con recursos del Sistema General de Participaciones. (Ministerio de Hacienda, 2015)

Se destaca el incremento por pagos de déficit 254%, situación que se presenta en el primer semestre del año 2015, donde se asumieron la mayor cantidad de compromisos de pago del año 2014.

**Tabla 8.7 Gastos de Inversión sin SGR, Cundinamarca, 2014-2015.**

Valores en Millones de \$

Concepto	Vigencia		Variación Real 2015/2014
	2014	2015	
Educación	252.158	283.593	8%
Salud	89.913	129.088	37%
Agua Potable	43.687	33.161	-27%
Vivienda	1.298	25.444	1777%
Vías	43.542	88.699	95%
Otros Sectores	66.985	138.760	98%
Déficit fiscal de vigencia anteriores (Programas de saneamiento fiscal Ley 550/99)	17.559	64.845	254%
<b>TOTAL</b>	<b>515.142</b>	<b>763.590</b>	<b>42%</b>

Fuente: DAF (2105)

### 8.3 DEUDA PÚBLICA

A 31 de diciembre del año 2014 el Departamento reportó un saldo de deuda por \$478 mil millones de los cuales el 94%, correspondió a deuda interna y el 6% a externa. Se destacan como mayores prestamistas el Banco BBVA, Popular, Occidente y AV Villas. El 83% de la deuda pública interna se contrató con banca comercial y el 17% correspondió a emisión de bonos.

Se destaca dentro del total de la deuda externa, el crédito con el Banco Interamericano de Desarrollo BID contratado a 20 años con período de gracia de 4,5 años.

Hay que mencionar además que Cundinamarca cuenta con calificación AA+, otorgada por BRC Standard and Poors, lo que responde a criterios de calidad crediticia, solvencia y responsabilidad fiscal.

#### 8.3.1 INDICADORES DE DESEMPEÑO FISCAL Y FINANCIERO

Sin contar el SGR Cundinamarca terminó el primer semestre del año 2015 con un déficit fiscal de \$208 mil millones, que disminuyó a \$134 mil millones al incluir el SGR, pues en este período quedaron libres de compromiso presupuestal ingresos disponibles de dicho sistema equivalentes a \$74 mil millones, recursos que fueron incorporados en los presupuestos de la entidad para ser ejecutados hasta el año 2016. (DAF, 2015).

**Tabla 8.8 Resultado Fiscal, Cundinamarca. Ene-Jun 2015.**

Valores en Millones de \$

Concepto	Vigencia	
	2014	2015
Resultado balance corriente	301.844	132.928
Resultado balance de capital	-184.845	-341.534
Déficit o Superávit fiscal	116.999	-208.606
Financiamiento	86.604	55.946
Endeudamiento neto	23.458	53.010
Recursos del balance	63.146	2.936
<b>TOTAL</b>	<b>203.603</b>	<b>-152.660</b>

Fuente: DAF (2015)

#### 8.3.2 EJECUCIÓN Y CONSTITUCIÓN DE RESERVAS PRESUPUESTALES

La ejecución de reservas presupuestales constituidas en el año 2014 para ser ejecutadas en 2015, de acuerdo a los reportes de los ingresos que las respaldan alcanzo el 53% a corte junio 30.

Se destaca que el Departamento ha venido disminuyendo el rezago de las vigencias anteriores, donde alcanzó en el año 2013 a constituir reservas por más de \$100 mil millones, frente a los 20 mil millones de 2015, resultado que muestra un avance en el objetivo de ejecutar en el marco de la anualidad la totalidad de los presupuestos vigentes, contemplado desde la expedición de la Ley 819 del año 2003 (DAF, 2015).

### 8.3.3 ASPECTOS FINANCIEROS DEL SECTOR DESCENTRALIZADO

Al cierre del año 2014 los ingresos totales del sector descentralizado representaron un 115% de los ingresos corrientes de la administración central; este indicador representa la importancia relativa de este tipo de entidades para el Departamento.

Sin embargo las entidades del sector descentralizado reportaron un déficit fiscal del \$146 mil millones; los mayores déficit se contabilizaron en el Instituto Departamental de Infraestructura y Concesiones, en la Corporación Social y en la Beneficencia, entidades que por tercer año consecutivo cierran la vigencia con cifras en rojo.

Desde el año 2011 se viene presentando un déficit recurrente que presiona al nivel central a entregar recursos líquidos a las entidades descentralizadas con peores resultados. (Ministerio de Hacienda 2016).

### 8.3.4 PASIVOS CONTINGENTES

De acuerdo con la Secretaría Jurídica, el Departamento registró un total de 1.912 procesos en curso, las pretensiones de los procesos ascendían a \$713 mil millones, 17% superior a la cuantía reportada en el año 2013 (\$593 mil millones). Las acciones de grupo (268 mil millones), de nulidad y restablecimiento del derecho (\$116 mil millones) representaron la mayor cuantía.

### 8.3.5 CUNDINAMARCA VS RESTO DEL PAÍS.

Al revisar la estructura de los ingresos presupuestales consolidados de todos los 32 departamentos del país<sup>1</sup> se tiene que el 66,6% de los ingresos de los departamentos corresponden a ingresos corrientes; el 8,3% a ingresos de capital y el 25,1% son “otros” ingresos (principalmente recursos del balance no ejecutados en vigencias anteriores). Es importante para los departamentos el rubro de las transferencias nacionales, que representan el 40,6% del total de los ingresos, que equivalen al doble de la participación de los ingresos tributarios. Para efectos de analizar los principales aspectos estructurales de las finanzas de Cundinamarca, se comparan las variables relevantes frente Antioquia, Atlántico y Valle. La selección de estos departamentos, refleja la importancia que ellos tienen a nivel nacional en términos de actividad económica y población.

Cundinamarca se ha fortalecido en términos de ingresos corrientes comparado con otros Departamentos. Cundinamarca tiene la relación más alta de ingresos corrientes a ingresos totales (83,9%) frente a sus pares, cuyas participaciones son: Antioquia 80,3%, Atlántico 78,3% y Valle 74,2%. En ingresos tributarios Cundinamarca consolida una ventaja mayor, con una participación de 41,6% frente a los ingresos totales, la cual es, sustancialmente mayor a la de Antioquia (29,1%) y Valle (31,4%). Esta condición refleja los beneficios que Cundinamarca percibe por la participación tributaria, las cuales corresponde a actividades económicas que se originan en Bogotá (principalmente en el impuesto de registro y en los impuestos de licores y cigarrillos).

En los ingresos no tributarios Antioquia está por encima del promedio, debido a que representan el 16,9% de sus ingresos, proporción bastante superior a la de Atlántico (9,4%), Cundinamarca (7,2%) y Valle (6,3%). Este hecho refleja básicamente los beneficios de las participaciones atribuidas a las actividades de la Licorera de Antioquia, la cual es la de mayor tamaño en el país. De hecho, Antioquia representa el 46,5% de todos los ingresos no tributarios del país.

En los ingresos de capital se evidencia que esta fuente tiene variaciones importantes en prácticamente todos los rubros entre los años 2012 y 2013. Es evidente el aumento (685%) en los desahorros del FONPET, que en el año 2013 representaron el 3% del total de los ingresos de los departamentos. Sin embargo, mientras algunos departamentos se benefician en gran medida (por ejemplo, Atlántico que dejó de ahorrar cerca de \$46 mil millones en el año 2013; monto que representó 5,6% del total de sus ingresos), otros (Cundinamarca, Antioquia y Valle, por ejemplo) no recibieron recursos por esta fuente.

Se destaca la importancia de los “recursos del balance” como fuente de financiación presupuestal (23,8% en el agregado departamental). Esto refleja la naturaleza del presupuesto de inversión, que difícilmente puede ejecutarse en una sola vigencia. Se observa una diferencia significativa en este rubro (por ejemplo, mientras que en el Valle los “recursos del balance” representan el 24,4% de sus ingresos totales, en Antioquia esa relación es 12,7% y en Cundinamarca 14,7%). Es posible que el tipo de proyectos a ejecutar, pueden explicar dichas variaciones. A continuación, se presenta un comparativo de la estructura de los ingresos departamentales.

<sup>1</sup> Este valor no incluye los recursos del Sistema General de Regalías.

**Tabla 8.9 Comparativo Estructura Ingresos Departamentales, 2014.**

Indicador	Antioquia	Atlántico	Cundinamarca	Valle
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>80,30%</b>	<b>78,30%</b>	<b>83,90%</b>	<b>74,20%</b>
Tributarios	29,10%	39,00%	41,60%	31,40%
No Tributarios	16,90%	9,40%	7,20%	6,30%
Ingresos por Transferencias	34,30%	30,00%	35,10%	36,50%
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>3,80%</b>	<b>6,20%</b>	<b>1,90%</b>	<b>2,50%</b>
Cofinanciación	1,20%	0,00%	0,90%	1,20%
Regalías y Compensaciones	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Regalías Indirectas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Rendimientos Financieros	0,80%	0,90%	0,50%	0,90%
Excedentes Financieros	0,10%	0,00%	0,60%	0,00%
Desahorro FONPET	0,00%	5,20%	0,00%	0,00%
Otros recursos de capital	1,70%	0,00%	0,00%	0,40%
<b>OTROS</b>	<b>15,90%</b>	<b>15,50%</b>	<b>14,10%</b>	<b>23,30%</b>
Recursos del Crédito	3,00%	-2,10%	-0,60%	-1,20%
Recursos del Balance	12,70%	17,60%	14,70%	24,40%
Venta de Activos y R de K	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>INGRESOS TOTALES</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Plan Departamental de Desarrollo (2016-2019) a partir de Informe DAF – Cálculos CAS Consulting. No incluye Recursos Sistema General Regalías.

Cundinamarca tiene la menor proporción de los gastos de funcionamiento frente a los gastos totales (22,9%), es así que Antioquia tiene (23,4%), Valle (25,2%) y Atlántico (25,6%). Como complemento de lo anterior, Cundinamarca es el Departamento que tiene una proporción mayor de recursos remanentes para gastos de inversión social y gastos de capital.

**Tabla 8.10 Resumen Estructura de Gastos Varios Departamentos (% Sobre Total en Cada Departamento), 2015.**

Rubro	Antioquia	Atlántico	Cundinamarca	Valle
<b>GASTOS CORRIENTES (a+b+c+d)</b>	<b>71,10%</b>	<b>65,20%</b>	<b>64,40%</b>	<b>86,40%</b>
(a) Gastos de Funcionamiento	23,40%	25,60%	22,90%	25,20%
(b) Otros Gastos Pensionales	2,60%	0,00%	0,00%	2,40%
(c) Gastos de Inversión Social	43,90%	37,80%	39,90%	57,80%
(d) Intereses y Comisiones	1,20%	1,90%	1,60%	1,10%
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>28,90%</b>	<b>34,80%</b>	<b>35,60%</b>	<b>13,60%</b>
<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Secretaria de Hacienda (2016)

Antioquia es el único Departamento calificado AAA, posteriormente Cundinamarca con AA+, Atlántico con A y por último Valle del Cauca B+. Reflejando su limitada capacidad de generación de ingresos y una estructura de gastos con fuerte carga pensional y rezago de déficits de vigencias anteriores.

La calificación de Cundinamarca, refleja las fortalezas económicas de la región y es un reflejo de su buen manejo financiero en los últimos años. Mantener y mejorar la calificación debe ser un objetivo de media y largo plazo, en la posibilidad de contratar deuda en condiciones más favorables y de atraer más inversión para mejorar la calidad de vida de los Cundinamarqueses.

En relación con los ingresos del Departamento, estos aumentaron un 6,27% en el año 2014 con respecto al año anterior. La modernización tecnológica, el fortalecimiento de los sistemas de trazabilidad y fiscalización lograron que los ingresos corrientes aumentarán un 4% (equivalente a \$39 mil millones). El impuesto de vehículos aumentó un 42%, explicado por la implementación del pago electrónico en un 50% y la incorporación de ingresos de vigencias anteriores. Otro aumento significativo se presentó en las rentas relacionadas con el consumo de licores, participaciones del monopolio y cerveza, las cuales crecieron en promedio al 5%. Las estampillas crecieron un 20%, gracias a la ordenanza 207 del año 2013, modificada por la ordenanza 216 del año 2014, que ajustó las tarifas y amplió la fiscalización a los sujetos pasivos responsables del pago de las estampillas.

**Gráfica 8.1 Evolución de los Ingresos del Departamento, 2003-2014.**



Fuente: Secretaría de Hacienda (2016)

El comportamiento de los ingresos también se caracterizó por el fortalecimiento de los ingresos corrientes, los cuales crecieron un 4,4%. Este crecimiento le permitió al Departamento contar con recursos adicionales de \$ 39.325 millones de pesos. Los recursos de capital por su parte, aumentaron un 15,5%, es decir, \$52.650 millones más que se explican por los desembolsos de recursos del crédito que representaron \$110.000 millones en el año 2014. Los fondos especiales, por su parte, aumentaron 5,9% equivalente a \$45.123 millones. La gráfica 2 detalla la evolución de los ingresos en los últimos 11 años, donde son importantes los ingresos corrientes.

## 8.4 COMPONENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FISCAL

El Componente de Gestión Administrativa y Fiscal, se construye a partir del promedio simple de los componentes de Capacidad Administrativa y Desempeño Fiscal.

Los departamentos con los promedios más altos en este componente son: Huila (91,5 puntos), Nariño (88,3 puntos), Cundinamarca (88,1 puntos), Antioquia (87,7 puntos) y Boyacá (87,2 puntos).

Los departamentos con mayor proporción de municipios con resultados sobresalientes son: Huila (89,2%), Antioquia (87,2%), Nariño (84,4%), Cundinamarca (83,6%), Boyacá (82,1%) y Valle del Cauca (76,2%).

**Tabla 8.11 Índice de Capacidad Administrativa Departamental, 2014.**

Departamento	N° Mpios	Critico	Bajo	Medio	Satisfactorio	Sobresaliente
Amazonas	2	0	0	0	1	1
Antioquia	125	0	0	3	13	109
Arauca	7	0	1	1	1	4
Atlántico	23	3	4	3	2	11
Bogotá	1	0	1	0	0	0
Bolívar	46	9	10	9	9	9
Boyacá	123	0	1	5	16	101
Caldas	27	2	1	0	6	18
Caquetá	15	0	1	3	4	8
Casanare	19	0	1	2	5	11
Cauca	42	0	1	1	12	28
Cesar	25	4	4	1	4	12
Chocó	30	4	1	0	9	16
Córdoba	30	4	7	2	6	11
Cundinamarca	116	0	0	4	15	97

Departamento	N° Mpios	Critico	Bajo	Medio	Satisfactorio	Sobresaliente
Guajira	1	1	0	0	0	0
Guanía	15	2	0	0	2	11
Guaviare	4	0	0	0	1	3
Huila	37	0	0	1	3	33
Magdalena	30	12	3	2	4	9
Meta	29	0	0	2	6	21
Nariño	64	2	1	2	5	54
Norte de Santander	40	6	5	3	13	13
Putumayo	13	1	5	1	1	5
Quindío	12	0	0	0	3	9
Risaralda	14	0	2	0	5	7
San Andrés	1	0	1	0	0	0
Santander	87	0	3	8	22	54
Sucre	26	10	2	2	6	6
Tolima	47	0	2	1	9	35
Valle del Cauca	42	0	0	3	7	32
Vaupés	3	0	1	0	1	1
Vichada	4	1	0	3	0	0
<b>Total General</b>	<b>1101</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>62</b>	<b>191</b>	<b>729</b>

Fuente: DNP (2015)

El indicador refleja que de los 116 municipios de Cundinamarca, 97 obtienen una calificación sobresaliente, 15 se encuentran en el nivel satisfactorio y solo 4 en el rango medio; ningún municipio del Departamento se encuentra clasificado en escala crítica o baja.

**Tabla 8.12 Índice de Desempeño Fiscal Municipal. 2014**

Nombre	1/	2/	3/	4/	5/	6/	Indicador Fiscal
Rionegro – Antioquia	10,77	7,17	18,76	93,09	91,87	84,54	90,82
Cota – Cundinamarca	19,05	7,16	6,58	97,42	81,92	76,78	90,57
Cajicá – Cundinamarca	21,35	5,5	13,07	89,81	90,54	79,05	90,41
Nobsa – Boyacá	22,03	0	19,54	97,59	82,2	78,9	90,25
Ricaurte – Cundinamarca	19,9	0,75	18,76	85,59	85,04	79,91	88,89
Funza – Cundinamarca	20,93	5,37	14,95	84,99	87,12	75,1	88,15
Sopó – Cundinamarca	31,87	1,3	18,14	96,09	77,39	66,22	87,19
Monterrey – Casanare	58,84	0	56,85	94,74	93,56	84,37	86,64
Tocancipá – Cundinamarca	24,19	6,6	7,72	71,34	82,32	78,35	86,54
Tenjo – Cundinamarca	22	2,51	12,97	73,82	77,85	80,39	86,43
Castilla La nueva – Meta	36,56	1,58	41,05	93,99	93,32	69,93	86,43
Yumbo - Valle del Cauca	26,18	0,31	17,33	95,61	76,97	60,24	86,41
Nilo – Cundinamarca	24,43	6,35	25,13	84,92	84,85	72,78	85,61
Medellín – Antioquia	35,07	8,64	19,14	79,14	90,28	68,9	85,5
Retiro – Antioquia	29,93	7,75	24,7	88,26	81,75	73,04	85,49
Barrancabermeja - Santander	33,72	1,01	39,16	98,69	82,2	67	85,28
Chiquinquirá – Boyacá	50,64	4,39	45,08	78,29	70,74	59,92	85,23
Envigado – Antioquia	28,62	5,74	17,8	77,78	81,47	73,31	85,23
Anapoima – Cundinamarca	26,96	1,76	26,88	87,25	81,52	67,29	85,14
Bogotá D.C	36,95	2,32	21,87	83,66	78,49	69,49	85,07

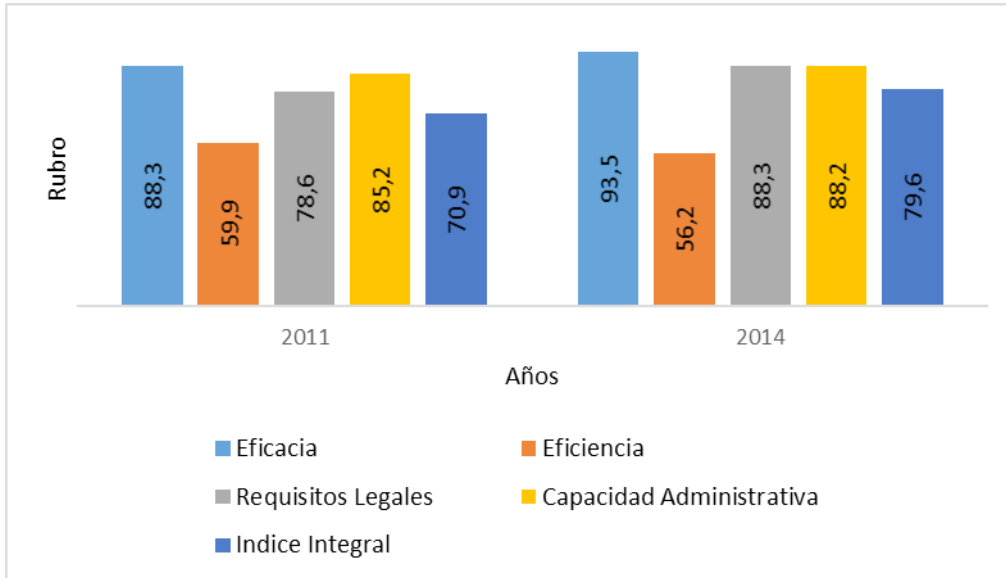
Fuente: DNP (2014)

Los municipios de Cota, Cajicá, Ricaurte, Funza, Sopó, Tocancipá, Tenjo, Nilo y Anapoima obtienen los mejores resultados en cuanto al desempeño fiscal en el Departamento, de acuerdo a las siguientes variables identificadas en la tabla:

- 1/ Autofinanciación de los gastos de funcionamiento
- 2/ Respaldo del servicio de la deuda
- 3/ Dependencia de las transferencias de la nación y regalías
- 4/ Generación de recursos propios
- 5/ Magnitud de la inversión
- 6/ Capacidad de ahorro

Los resultados de los municipios del Departamento confirman el buen comportamiento del proceso de descentralización fiscal, y acentúan la importancia de continuar con las buenas prácticas expresadas en procesos de sostenibilidad, viabilidad y responsabilidad fiscal, aprovechando los instrumentos tales como el Sistema General de Regalías, las alianzas público privadas, los Contratos Plan, así como las diversas formas de asociación previstas en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial.

**Gráfica 8.2 Evaluación de Desempeño Integral en los Municipios de Cundinamarca, 2011 – 2014.**



Fuente: DNP (2014)

## 8.5 CONCLUSIONES

Se debe destacar que más del 50% de los ingresos del Departamento, son de generación y recaudo propio soportado principalmente en la dinámica industrial y de servicios de los municipios de Sabana Occidente y Sabana Centro. Además, se evidencia un buen manejo en las finanzas públicas en términos de racionalidad en los gastos de funcionamiento y adquisición moderada de deuda pública.

Es importante mencionar que durante la vigencia del año 2015, se consolidó el crecimiento de la inversión en el Departamento, efecto que se atribuye a la incorporación y crecimiento de fuentes como el Sistema General de Regalías y recursos del crédito.

El pasivo pensional se encuentra provisionado en cerca del 86% en la cuenta del FONPET.

De otro lado, es necesario revisar la situación financiera de las entidades descentralizadas, que en la vigencia anterior demandaron liquidez, tal situación presiona al Departamento que debe promover un análisis de las entidades descentralizadas que requieren ajustes y/o reestructuraciones.

Respecto a las normas de responsabilidad fiscal, el Departamento cumplió con el límite de los gastos de funcionamiento ejecutados en el nivel central, así como las transferencias realizadas a los organismos de control. La valoración del riesgo de la deuda se mantiene en AA+ y cuenta con capacidad de endeudamiento legal para adquirir crédito de manera autónoma.

Finalmente, debe haber especial atención respecto a la viabilidad financiera de las entidades descentralizadas, cuyos resultados en algunos casos se alejaron de lo previsto en la Ley 617 del 2000 y 819 de 2003, donde se prevé la sostenibilidad financiera y evitar el desborde del déficit fiscal.



**Cuadro 8.1 Ingresos Sistema General de Regalías Ene-Jun. Cundinamarca. 2015. (Millones de pesos)**

Concepto	Variación Real 2015/2014	Composiciones 2015 - 2016
Disponibilidad Inicial	117.134	89%
Asignaciones Directas	0	0%
Fondos (Compensaciones, desarrollo y ciencia tecnología e innovación)	13.570	10%
Recursos para el fortalecimiento secretarías de planeación y OCADS	258	0%
Recursos de Capital	0	0%
<b>TOTAL INGRESIS INCORPORADOS SGR</b>	<b>130.962</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Hacienda-DAF. - Consulta: [www.minhacienda.gov.co/](http://www.minhacienda.gov.co/)

**Cuadro 8.2 Ranking de Desempeño Fiscal en los 116 Municipios de Cundinamarca. 2014. (Porcentaje)**

Nombre de municipio o corregimiento	Autofinanciación de los gastos de funcionamiento	Respaldo del servicio de la deuda	Dependencia de las transferencias de la Nación y las Regalías	Generación de recursos propios	Magnitud de la inversión	Capacidad de ahorro	Indicador de desempeño Fiscal	Rango Desempeño Fiscal
Agua De Dios	57,4	3,0	56,9	61,6	86,9	53,7	74,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
Alban	48,8	0,0	62,6	48,1	78,3	51,4	70,4	4. Sostenible (>=70 y <80)
Anapoima	27,0	1,8	26,9	87,3	81,5	67,3	85,1	5. Solvente (>=80)
Anolaima	63,5	4,3	62,7	50,4	80,6	28,8	66,8	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Arbelaez	71,0	2,6	74,2	46,6	85,8	28,3	65,5	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Beltran	70,4	0,0	34,5	31,9	87,5	25,5	69,7	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Bituima	57,5	2,2	51,6	31,7	84,6	31,7	67,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Bojaca	54,0	3,1	34,0	59,4	73,4	42,1	73,9	4. Sostenible (>=70 y <80)
Cabrera	64,6	0,0	64,9	39,4	86,8	32,8	67,1	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Cachipay	62,9	4,6	57,1	57,9	81,1	34,1	69,8	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Cajica	21,4	5,5	13,1	89,8	90,5	79,1	90,4	5. Solvente (>=80)
Caparrapi	61,8	0,0	73,9	42,9	90,5	39,9	68,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Caqueza	40,5	3,7	59,2	64,4	88,0	56,7	75,4	4. Sostenible (>=70 y <80)
Carmen De Carupa	45,6	0,0	66,0	55,2	89,1	52,1	72,9	4. Sostenible (>=70 y <80)
Chaguani	34,5	2,8	49,1	34,2	85,1	40,1	69,1	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Chia	42,8	8,4	30,6	84,9	72,4	61,4	80,5	5. Solvente (>=80)
Chipaque	33,3	4,8	39,0	66,0	91,3	65,1	80,5	5. Solvente (>=80)
Choachi	45,2	4,6	67,0	61,0	85,5	53,3	72,5	4. Sostenible (>=70 y <80)
Choconta	43,1	0,0	41,0	61,1	84,3	52,7	77,1	4. Sostenible (>=70 y <80)
Cogua	34,9	3,2	43,3	79,8	89,5	61,9	81,5	5. Solvente (>=80)
Cota	19,1	7,2	6,6	97,4	81,9	76,8	90,6	5. Solvente (>=80)
Cucunuba	75,4	3,2	58,1	43,0	86,1	0,0	63,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
El Colegio	48,2	3,8	46,6	60,1	84,1	61,5	76,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
El Peñon	75,2	3,8	76,1	26,6	84,7	25,3	61,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
El Rosal	38,9	7,7	49,6	70,4	82,6	55,8	76,1	4. Sostenible (>=70 y <80)
Facatativa	48,7	9,9	49,1	73,9	81,1	59,9	76,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
Fomeque	36,4	4,7	54,0	45,9	88,8	56,4	73,1	4. Sostenible (>=70 y <80)
Fosca	50,2	0,0	77,5	29,4	89,9	36,1	64,5	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Funza	20,9	5,4	15,0	85,0	87,1	75,1	88,2	5. Solvente (>=80)
Fuquene	61,5	2,0	63,1	50,8	79,2	29,0	67,1	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Fusagasuga	37,6	2,1	56,0	69,8	86,8	68,4	78,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
Gachala	67,5	0,0	43,0	42,6	91,7	32,1	71,8	4. Sostenible (>=70 y <80)
Gachancipa	36,0	1,4	17,8	30,0	91,0	86,8	81,9	5. Solvente (>=80)
Gacheta	61,3	0,5	53,5	49,4	88,1	40,8	71,9	4. Sostenible (>=70 y <80)
Gama	61,4	1,2	35,1	30,0	89,0	28,2	69,7	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Girardot	54,3	17,3	46,5	81,2	82,1	57,4	76,8	4. Sostenible (>=70 y <80)
Granada	45,5	0,0	66,1	64,4	81,4	48,4	72,5	4. Sostenible (>=70 y <80)
Guacheta	49,7	0,0	65,7	57,3	84,5	36,8	70,2	4. Sostenible (>=70 y <80)
Guaduas	58,0	1,9	63,8	82,0	87,5	53,9	77,3	4. Sostenible (>=70 y <80)
Guasca	32,6	3,4	44,2	80,6	82,9	65,2	80,9	5. Solvente (>=80)
Guataqui	62,6	0,0	55,0	16,9	84,3	28,2	63,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Guatavita	59,7	0,0	31,8	51,9	85,7	45,3	76,2	4. Sostenible (>=70 y <80)
Guayabal De Siquima	45,7	0,0	63,0	40,4	84,6	46,4	69,3	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Guayabetal	26,4	0,1	46,9	80,0	86,4	69,5	82,2	5. Solvente (>=80)
Gutierrez	54,3	1,7	66,4	27,9	88,8	39,5	66,1	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Jerusalen	50,6	4,9	68,8	19,5	87,0	29,9	61,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Junin	63,9	1,6	58,0	37,5	88,7	37,3	68,6	3. Vulnerable (>=60 y <70)
La Calera	32,5	9,0	30,5	86,9	73,8	61,0	80,9	5. Solvente (>=80)
La Mesa	31,1	7,2	39,7	77,1	81,9	62,6	79,8	4. Sostenible (>=70 y <80)
La Palma	56,3	0,0	70,2	35,0	91,8	42,2	67,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
La Peña	60,7	3,4	71,0	29,2	90,1	38,6	65,3	3. Vulnerable (>=60 y <70)
La Vega	48,4	3,1	36,3	79,3	82,5	60,2	81,2	5. Solvente (>=80)
Lenguazaque	54,9	3,6	64,2	26,5	88,2	62,3	69,3	3. Vulnerable (>=60 y <70)

**Cuadro 8.2 Ranking de Desempeño Fiscal en los 116 Municipios de Cundinamarca. 2014. (Porcentaje)**

Nombre de municipio o corregimiento	Autofinanciación de los gastos de funcionamiento	Respaldo del servicio de la deuda	Dependencia de las transferencias de la Nación y las Regalías	Generación de recursos propios	Magnitud de la inversión	Capacidad de ahorro	Indicador de desempeño Fiscal	Rango Desempeño Fiscal
Macheta	59,4	1,7	64,5	27,1	87,2	54,9	68,4	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Madrid	27,4	5,4	23,8	94,5	72,5	66,7	84,6	5. Solvente (>=80)
Manta	62,6	0,0	63,5	28,8	88,3	36,7	66,5	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Medina	67,2	3,9	63,2	49,4	85,2	13,0	65,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Mosquera	20,4	9,4	34,7	86,3	87,2	74,7	84,5	5. Solvente (>=80)
Nariño	64,0	1,3	61,2	34,9	87,9	41,4	68,3	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Nemocon	42,5	0,0	50,9	49,9	90,4	50,1	74,3	4. Sostenible (>=70 y <80)
Nilo	24,4	6,3	25,1	84,9	84,8	72,8	85,6	5. Solvente (>=80)
Nimaima	68,8	0,0	63,5	41,8	89,4	43,2	69,8	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Nocaima	64,0	2,5	65,9	47,2	85,4	35,2	67,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Venecia (Ospina Perez)	74,3	0,0	68,6	25,3	84,0	20,7	61,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Pacho	48,3	5,3	56,0	72,4	88,7	45,4	75,2	4. Sostenible (>=70 y <80)
Paime	62,7	1,2	57,7	21,1	87,9	31,0	64,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Pandi	60,8	1,1	45,2	15,6	85,1	71,4	71,9	4. Sostenible (>=70 y <80)
Paratebueno	79,4	2,8	53,8	79,1	83,0	58,6	78,3	4. Sostenible (>=70 y <80)
Pasca	50,3	0,0	68,5	43,9	86,9	41,4	68,6	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Puerto Salgar	37,3	0,3	55,9	82,7	81,3	63,9	79,5	4. Sostenible (>=70 y <80)
Puli	64,4	2,5	73,0	19,2	86,3	26,3	61,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Quebradanegra	58,6	0,0	74,1	25,0	84,8	47,7	65,3	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Quetame	32,4	0,0	59,9	61,4	90,0	64,4	77,0	4. Sostenible (>=70 y <80)
Quipile	66,8	4,5	58,4	31,6	89,0	38,7	67,3	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Apulo	48,3	1,3	72,2	53,2	90,2	50,1	71,2	4. Sostenible (>=70 y <80)
Ricaurte	19,9	0,7	18,8	85,6	85,0	79,9	88,9	5. Solvente (>=80)
SanAntonio DelTequendama	50,1	0,2	53,7	45,5	88,8	65,3	75,2	4. Sostenible (>=70 y <80)
San Bernardo	64,4	4,0	70,9	42,4	86,9	33,2	66,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
San Cayetano	56,7	2,3	75,3	26,1	83,6	31,5	62,1	3. Vulnerable (>=60 y <70)
San Francisco	45,7	0,0	66,8	62,5	85,1	54,6	73,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
San Juan De Rioseco	56,5	0,0	67,9	42,2	89,7	44,6	69,4	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Sasaima	58,1	2,3	66,8	55,6	84,7	38,8	69,6	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Sesquile	32,8	0,0	50,6	79,0	87,1	54,3	79,3	4. Sostenible (>=70 y <80)
Sibate	32,5	4,8	35,8	91,2	79,8	65,2	83,2	5. Solvente (>=80)
Silvania	56,7	4,3	61,9	71,0	87,6	43,9	73,9	4. Sostenible (>=70 y <80)
Simijaca	59,9	0,0	59,5	61,2	79,3	42,0	71,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
Soacha	52,5	8,5	68,1	99,1	90,0	40,8	76,6	4. Sostenible (>=70 y <80)
Sopo	31,9	1,3	18,1	96,1	77,4	66,2	87,2	5. Solvente (>=80)
Subachoque	39,7	0,0	51,2	78,9	79,3	53,9	77,8	4. Sostenible (>=70 y <80)
Suesca	52,7	0,0	55,4	65,9	75,6	42,1	72,5	4. Sostenible (>=70 y <80)
Supata	54,9	1,1	76,8	38,2	86,0	41,0	66,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Susa	62,3	1,7	60,6	44,7	83,7	27,3	67,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Sutatausa	37,4	0,0	60,4	39,0	82,9	43,9	68,8	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Tabio	43,6	3,5	35,9	78,5	86,2	62,3	82,0	5. Solvente (>=80)
Tausa	57,6	5,8	52,5	59,1	85,9	44,2	72,9	4. Sostenible (>=70 y <80)
Tena	59,3	7,9	72,3	63,4	80,8	42,0	68,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Tenjo	22,0	2,5	13,0	73,8	77,8	80,4	86,4	5. Solvente (>=80)
Tibacuy	55,3	3,1	71,2	34,0	85,0	36,5	65,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Tibirita	63,1	0,4	73,6	22,6	84,8	41,6	64,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Tocaima	54,9	4,9	55,9	44,0	82,3	59,2	71,8	4. Sostenible (>=70 y <80)
Tocancipa	24,2	6,6	7,7	71,3	82,3	78,3	86,5	5. Solvente (>=80)
Topaipí	66,1	0,3	38,5	22,2	92,4	27,9	68,6	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Ubala	64,1	0,0	69,9	53,7	87,2	43,4	70,4	4. Sostenible (>=70 y <80)
Ubaque	65,5	0,4	47,4	49,6	90,0	43,8	73,7	4. Sostenible (>=70 y <80)
Ubate	52,9	4,5	35,5	53,4	78,3	50,8	74,6	4. Sostenible (>=70 y <80)
Une	42,5	3,5	71,7	23,6	89,8	72,2	69,5	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Utica	46,5	0,0	72,1	72,6	82,4	15,3	67,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Vergara	48,6	3,5	66,7	34,4	89,6	33,0	65,9	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Viani	62,0	0,3	78,2	25,8	79,7	17,7	59,2	2. Riesgo (>=40 y <60)
Villagomez	46,5	0,0	69,3	17,9	90,2	42,9	65,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Villapinzón	49,1	4,5	67,2	54,3	82,5	46,8	69,8	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Villeta	47,2	9,2	25,5	83,0	85,9	50,5	81,4	5. Solvente (>=80)
Viota	76,2	2,8	71,2	47,1	83,4	25,6	65,2	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Yacopi	46,2	2,1	69,4	12,0	91,4	54,5	65,7	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Zipacón	53,4	4,2	66,9	34,7	76,1	42,6	65,0	3. Vulnerable (>=60 y <70)
Zipaquirá	40,8	10,1	40,6	71,0	86,2	62,2	78,8	4. Sostenible (>=70 y <80)

Fuente: DNP - Consulta: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo.../documentos-de-evaluacion.aspx>

**Cuadro 8.3 Índice Integral en el Departamento de Cundinamarca. 2014. (Puntaje)**

Nombre de municipio o corregimiento	Índice Integral	Rango Índice Integral
Agua De Dios	79,1	Satisfactorio
Alban	80,5	Sobresaliente
Anapoima	82,5	Sobresaliente
Anolaima	84,1	Sobresaliente
Arbelaez	84,8	Sobresaliente
Beltran	78,8	Satisfactorio
Bituima	72,4	Satisfactorio
Bojaca	81,6	Sobresaliente
Cabrera	83,8	Sobresaliente
Cachipay	83,4	Sobresaliente
Cajica	80,0	Sobresaliente
Caparrapi	71,4	Satisfactorio
Caqueza	82,2	Sobresaliente
Carmen De Carupa	82,9	Sobresaliente
Chaguani	73,8	Satisfactorio
Chia	87,5	Sobresaliente
Chipaque	82,5	Sobresaliente
Choachi	85,2	Sobresaliente
Choconta	84,5	Sobresaliente
Cogua	82,4	Sobresaliente
Cota	80,9	Sobresaliente
Cucunuba	62,0	Medio
El Colegio	77,0	Satisfactorio
El Peñon	67,0	Medio
El Rosal	87,1	Sobresaliente
Facatativa	87,7	Sobresaliente
Fomeque	81,4	Sobresaliente
Fosca	79,1	Satisfactorio
Funza	90,5	Sobresaliente
Fuquene	76,4	Satisfactorio
Fusagasuga	91,0	Sobresaliente
Gachala	75,3	Satisfactorio
Gachancipa	80,1	Sobresaliente
Gacheta	84,5	Sobresaliente
Gama	80,9	Sobresaliente
Girardot	83,3	Sobresaliente
Granada	80,0	Satisfactorio
Guacheta	82,7	Sobresaliente
Guaduas	76,7	Satisfactorio
Guasca	80,8	Sobresaliente
Guataqui	67,8	Medio
Guatavita	75,4	Satisfactorio
Guayabal De Siquima	79,4	Satisfactorio
Guayabetal	86,5	Sobresaliente
Gutierrez	77,5	Satisfactorio
Jerusalen	78,0	Satisfactorio
Junin	73,6	Satisfactorio
La Calera	86,8	Sobresaliente
La Mesa	82,7	Sobresaliente
La Palma	58,7	Bajo
La Peña	68,4	Medio
La Vega	86,5	Sobresaliente
Lenguazaque	75,7	Satisfactorio
Macheta	83,4	Sobresaliente
Madrid	89,3	Sobresaliente
Manta	70,8	Satisfactorio
Medina	73,6	Satisfactorio
Mosquera	91,4	Sobresaliente
Nariño	84,3	Sobresaliente
Nemocon	69,6	Medio
Nilo	72,4	Satisfactorio
Nimaima	73,7	Satisfactorio
Nocaima	80,6	Sobresaliente

**Cuadro 8.3 Índice Integral en el Departamento de Cundinamarca. 2014. (Puntaje)**

Nombre de municipio o corregimiento	Índice Integral	Rango Índice Integral
Venecia (Ospina Perez)	78,7	Satisfactorio
Pacho	84,5	Sobresaliente
Paima	69,3	Medio
Pandi	82,2	Sobresaliente
Paratebuena	75,5	Satisfactorio
Pasca	84,5	Sobresaliente
Puerto Salgar	78,6	Satisfactorio
Puli	66,3	Medio
Quebradanegra	73,1	Satisfactorio
Quetame	85,9	Sobresaliente
Quipile	74,0	Satisfactorio
Apulo	78,8	Satisfactorio
Ricaurte	77,6	Satisfactorio
SanAntonio DelTequendama	88,4	Sobresaliente
San Bernardo	85,1	Sobresaliente
San Cayetano	77,7	Satisfactorio
San Francisco	86,8	Sobresaliente
San Juan De Rioseco	75,7	Satisfactorio
Sasaima	85,1	Sobresaliente
Sesquile	70,2	Satisfactorio
Sibate	89,2	Sobresaliente
Silvania	80,9	Sobresaliente
Simijaca	74,1	Satisfactorio
Soacha	87,2	Sobresaliente
Sopo	81,7	Sobresaliente
Subachoque	75,3	Satisfactorio
Suesca	85,6	Sobresaliente
Supata	77,0	Satisfactorio
Susa	78,7	Satisfactorio
Sutatausa	84,8	Sobresaliente
Tabio	88,4	Sobresaliente
Tausa	84,1	Sobresaliente
Tena	76,3	Satisfactorio
Tenjo	74,4	Satisfactorio
Tibacuy	79,3	Satisfactorio
Tibirita	82,1	Sobresaliente
Tocaima	72,4	Satisfactorio
Tocancipa	87,1	Sobresaliente
Topaipi	75,7	Satisfactorio
Ubala	78,8	Satisfactorio
Ubaque	82,4	Sobresaliente
Ubate	80,9	Sobresaliente
Une	77,4	Satisfactorio
Utica	79,3	Satisfactorio
Vergara	71,5	Satisfactorio
Viani	79,8	Satisfactorio
Villagomez	79,4	Satisfactorio
Villapinzon	85,2	Sobresaliente
Villeta	83,3	Sobresaliente
Viota	78,8	Satisfactorio
Yacopi	57,0	Bajo
Zipacon	85,3	Sobresaliente
Zipaquira	89,3	Sobresaliente

Fuente: DNP - Consulta: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo.../documentos-de-evaluacion.aspx>

**Cuadro 8.4 Gasto Público en el Departamento de Cundinamarca. 2012-2013. (Millones de Pesos)**

MUNICIPIO	GASTOS TOTALES		2.GASTOS CORRIENTES		5.GASTOS DE CAPITAL (INVERSION)	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
AGUA DE DIOS	7.005	14.859	1.568	1.699	5.437	13.159
ALBAN	4.186	5.019	832	928	3.354	4.092
ANAPOIMA	12.934	17.759	4.547	4.593	8.388	13.166
ANOLAIMA	8.732	12.497	1.650	1.932	7.082	10.565
APULO	5.416	10.187	1.039	1.509	4.377	8.678
ARBELAEZ	7.086	9.949	1.788	1.871	5.298	8.078
BELTRAN	2.947	6.471	757	878	2.190	5.593
BITUIMA	2.904	4.325	623	684	2.281	3.640
BOJACA	8.122	13.060	2.106	2.205	6.016	10.855
CABRERA	4.729	5.978	757	915	3.971	5.063
CACHIPAY	7.317	16.617	1.409	1.722	5.908	14.894
CAJICA	31.892	54.988	7.008	8.314	24.884	46.674
CAPARRAPI	10.176	14.072	1.585	1.496	8.591	12.577
CAQUEZA	10.899	15.401	2.014	1.920	8.885	13.480
CARMEN DE CARUPA	5.429	8.789	1.161	1.315	4.268	7.474
CHAGUANI	3.801	8.609	781	989	3.020	7.620
CHIA	91.879	126.509	24.924	27.422	66.956	99.087
CHIPAQUE	12.289	16.130	1.089	1.434	11.199	14.696
CHOACHI	7.905	13.898	1.311	1.365	6.594	12.533
CHOCONTA	12.190	22.269	2.106	3.222	10.084	19.047
COGUA	13.350	25.878	3.193	3.586	10.157	22.293
COTA	53.478	63.166	15.892	20.827	37.585	42.339
CUCUNUBA	5.648	7.806	1.461	1.391	4.188	6.415
EL COLEGIO	13.121	18.871	3.433	3.926	9.688	14.945
EL PEÑON	2.640	5.988	304	869	2.336	5.119
EL ROSAL	9.025	13.550	2.124	2.498	6.901	11.053
FACATATIVA	82.656	99.098	17.730	17.981	64.927	81.117
FOMEQUE	8.892	14.879	1.541	2.337	7.350	12.541
FOSCA	6.138	9.438	742	905	5.397	8.534
FUNZA	48.910	75.107	11.912	13.587	36.998	61.520
FUQUENE	3.899	6.886	878	1.293	3.021	5.593
FUSAGASUGA	80.048	110.716	14.707	14.072	65.341	96.644
GACHALA	7.787	10.298	1.241	1.471	6.546	8.827
GACHANCIPA	11.772	15.700	1.396	1.806	10.376	13.894
GACHETA	7.797	11.803	1.334	1.611	6.464	10.192
GAMA	4.493	6.681	706	885	3.788	5.795
GIRARDOT	77.784	117.754	20.001	19.821	57.783	97.932
GRANADA	5.247	7.159	1.137	1.427	4.110	5.732
GUACHETA	9.331	14.945	1.608	1.765	7.723	13.181
GUADUAS	16.287	23.319	3.262	2.954	13.024	20.364
GUASCA	8.134	11.481	2.224	2.403	5.911	9.078
GUATAQUI	3.187	4.758	648	945	2.540	3.813
GUATAVITA	5.507	10.293	1.075	1.180	4.432	9.113
GUAYABAL DE SIQUIMA	3.708	5.277	807	855	2.901	4.422
GUAYABETAL	7.068	9.720	1.262	1.315	5.806	8.404
GUTIERREZ	3.473	6.250	821	875	2.651	5.376
JERUSALEN	3.801	8.672	685	832	3.116	7.840
JUNIN	7.647	10.446	761	1.041	6.886	9.406
LA CALERA	15.896	35.143	6.108	6.636	9.788	28.507
LA MESA	20.890	23.834	4.414	4.447	16.476	19.386
LA PALMA	8.258	11.600	883	1.322	7.375	10.278
LA PEÑA	5.861	10.490	844	1.176	5.017	9.313
LA VEGA	19.623	15.189	2.680	3.133	16.943	12.056
LENGUAZAQUE	7.632	8.521	1.286	1.698	6.346	6.823
MACHETA	7.026	8.132	1.146	1.230	5.880	6.903
MADRID	28.694	36.457	9.329	10.685	19.366	25.772
MANTA	3.720	6.188	726	1.297	2.994	4.891
MEDINA	11.191	9.369	1.272	1.674	9.919	7.695
MOSQUERA	75.241	95.419	12.784	14.220	62.457	81.199

**Cuadro 8.4 Gasto Público en el Departamento de Cundinamarca. 2012-2013. (Millones de Pesos)**

MUNICIPIO	GASTOS TOTALES		2.GASTOS CORRIENTES		5.GASTOS DE CAPITAL (INVERSION)	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
NARIÑO	4.152	4.305	870	980	3.282	3.324
NEMOCON	6.254	8.814	1.747	1.890	4.507	6.924
NILO	8.437	15.857	2.015	2.931	6.421	12.926
NIMAIMA	4.866	7.244	749	1.044	4.117	6.200
NOCAIMA	5.041	10.154	1.283	1.405	3.758	8.750
PACHO	12.606	19.256	2.414	2.468	10.192	16.788
PAIME	5.822	9.321	874	851	4.948	8.470
PANDI	5.074	7.172	1.033	1.101	4.040	6.071
PARATEBUENO	10.659	11.613	1.594	1.955	9.065	9.658
PASCA	7.131	9.000	1.016	1.256	6.115	7.744
PUERTO SALGAR	10.935	16.556	2.629	3.219	8.306	13.338
PULI	3.870	6.742	650	910	3.220	5.832
QUEBRADANEGRA	4.311	7.819	770	1.057	3.541	6.762
QUETAME	4.718	9.516	792	1.194	3.926	8.322
QUIPILE	9.310	8.324	892	1.058	8.419	7.266
RICOURTE	15.057	19.365	4.438	4.797	10.619	14.568
SANANTONIO DELTEQUENDAMA	7.168	11.912	1.640	1.887	5.529	10.025
SAN BERNARDO	7.221	12.844	1.086	1.190	6.135	11.654
SAN CAYETANO	4.699	6.175	895	975	3.804	5.200
SAN FRANCISCO	5.748	8.352	1.375	1.204	4.373	7.148
SAN JUAN DE RIOSECO	7.400	14.382	1.184	1.416	6.216	12.965
SASAIMA	5.849	8.342	1.322	1.713	4.528	6.629
SEQUILE	7.501	8.946	1.585	1.773	5.915	7.173
SIBATE	22.733	32.578	5.520	5.840	17.213	26.738
SILVANIA	13.975	21.126	2.128	3.066	11.847	18.060
SIMIJACA	8.169	10.070	1.831	2.088	6.338	7.982
SOACHA	175.938	300.565	28.362	32.170	147.576	268.395
SOPO	19.603	25.613	4.949	5.651	14.653	19.962
SUBACHOQUE	7.674	14.854	2.286	2.952	5.388	11.901
SUESCA	7.935	9.707	1.665	2.133	6.269	7.574
SUPATA	2.088	6.444	950	1.033	1.138	5.411
SUSA	5.979	7.968	902	1.164	5.076	6.804
SUTATAUSA	3.977	5.723	783	836	3.194	4.887
TABIO	8.154	20.603	3.047	3.265	5.108	17.338
TAUSA	6.913	8.300	1.259	1.541	5.653	6.759
TENA	5.376	9.216	1.249	1.478	4.127	7.738
TENJO	24.096	27.457	4.772	6.529	19.324	20.928
TIBACUY	4.348	6.034	774	930	3.574	5.104
TIBIRITA	3.183	4.820	616	684	2.566	4.136
TOCAIMA	12.428	14.534	4.602	3.008	7.826	11.526
TOCANCIPA	41.909	70.313	10.947	13.034	30.962	57.279
TOPAIPI	6.561	11.021	866	1.016	5.694	10.005
UBALA	11.673	14.956	1.395	1.569	10.278	13.387
UBAQUE	14.656	12.775	1.015	1.186	13.642	11.589
UBATE	6.127	29.672	1.427	5.476	4.699	24.197
UNE	4.859	7.756	908	1.039	3.951	6.716
UTICA	4.251	8.557	552	1.457	3.700	7.100
VENECIA (OSPINA PEREZ)	6.791	5.047	1.221	771	5.570	4.276
VERGARA	3.061	8.784	696	1.144	2.365	7.640
VIANI	19.979	5.241	5.052	967	14.927	4.275
VILLAGOMEZ	3.900	4.374	520	691	3.380	3.683
VILLAPINZON	11.583	13.652	2.196	2.560	9.387	11.092
VILLETA	12.964	19.581	3.443	4.108	9.521	15.473
VIOTA	7.414	14.290	1.158	1.810	6.257	12.480
YACOPI	10.837	14.557	946	1.149	9.892	13.408
ZIPACON	3.526	5.067	909	1.185	2.618	3.881
ZIPAQUIRA	73.598	110.437	12.554	16.153	61.044	94.284

Fuente: DNP - Evaluación del Desempeño Fiscal - <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo.../documentos-de-evaluacion.aspx>

**Cuadro 8.5 Indicador de Desempeño Departamental. 2014. (Porcentaje)**

Código DANE	Entidad Territorial	Indicador Desempeño Integral
5001	Antioquia - Medellín	93,82
5360	Antioquia - Itagüí	91,84
25473	Cundinamarca - Mosquera	91,41
25290	Cundinamarca - Fusagasugá	91,01
25286	Cundinamarca - Funza	90,46
25430	Cundinamarca - Madrid	89,34
25899	Cundinamarca - Zipaquirá	89,3
25740	Cundinamarca - Sibató	89,22
25785	Cundinamarca - Tabio	88,39
25645	Cundinamarca - San Antonio de Tequendama	88,36
5266	Antioquia - Envigado	87,99
8001	Atlántico - Barranquilla	87,72
25269	Cundinamarca - Facatativá	87,71
25175	Cundinamarca - Chía	87,47
25754	Cundinamarca - Soacha	87,23
5321	Antioquia - Guatapé	87,22
25817	Cundinamarca - Tocancipa	87,13
25260	Cundinamarca - El Rosal	87,07
17174	Caldas - Chinchiná	86,86

Fuente: DNP - Evaluación del Desempeño Fiscal - Consulta: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo.../documentos-de-evaluacion.aspx>

**Cuadro 8.6 Categorización de los Municipios en el Departamento de Cundinamarca. 2016. (Puntaje)**

CATEGORIZACIONES	EFECTUADA DURANTE EL 2015		AUTOCATEGORIZADOS		
	Resol 622	27/11/2015	TIPO DE ACTO ADMINISTRATIVO	NUMERO DE ACTO ADMINISTRATIVO	FECHA DE ACTO ADMINISTRATIVO
MUNICIPIO	CAT	OBSERVACIÓN			
AGUA DE DIOS	6	AUTOCAT	DECRETO	59	2/10/2015
ALBAN	6	INF CGR			
ANAPOIMA	5	AUTOCAT	DECRETO	098	14/08/2015
ANOLAIMA	6	AUTOCAT	DECRETO	052	16/10/2015
ARBELAEZ	6	AUTOCAT	DECRETO	056	28/09/2015
BELTRAN	6	INF CGR			
BITUIMA	6	INF CGR			
BOJACA	6	AUTOCAT	DECRETO	089	4/09/2015
CABRERA	6	AUTOCAT	DECRETO	082	19/10/2015
CACHIPAY	6	INF CGR			
CAJICA	2	AUTOCAT	DECRETO	061	29/10/2015
CAPARRAPI	6	INF CGR			
CAQUEZA	6	INF CGR			
CARMEN DE CARUPA	6	INF CGR			
CHAGUANI	6	HISTORICO CGN			
CHIA	1	AUTOCAT	DECRETO	29	1/09/2015
CHIPAQUE	6	AUTOCAT	DECRETO	044	31/08/2015
CHOACHI	6	INF CGR			
CHOCONTA	6	HISTORICO CGN			
COGUA	5	AUTOCAT	DECRETO	027	28/08/2015
COTA	3	INF CGR			
CUCUNUBA	6	HISTORICO CGN			
EL COLEGIO	6	AUTOCAT	DECRETO	232	22/09/2015
EL PEÑÓN	6	INF CGR			
EL ROSAL	6	AUTOCAT	DECRETO	076	6/10/2015
FACATATIVA	2	AUTOCAT	DECRETO	347	21/10/2015
FOMEQUE	6	AUTOCAT	DECRETO	80	20/10/2015
FOSCA	6	INF CGR			
FUNZA	2	AUTOCAT	DECRETO	0037	28/08/2015
FUQUENE	6	HISTORICO CGN			
FUSAGASUGA	2	AUTOCAT	DECRETO	585	29/10/2015
GACHALA	6	INF CGR			
GACHANCIPA	6	INF CGR			
GACHETA	6	INF CGR			
GAMA	6	AUTOCAT	DECRETO	030	30/07/2015
GIRARDOT	2	INF CGR			
GRANADA	6	INF CGR			
GUACHETA	6	AUTOCAT	DECRETO	185	25/08/2015
GUADUAS	6	AUTOCAT	DECRETO	114	8/09/2015
GUASCA	6	AUTOCAT	DECRETO	050	2/10/2015
GUATAQUI	6	INF CGR			
GUATAVITA	6	INF CGR			
GUAYABAL DE SIQUIMA	6	INF CGR			
GUAYABETAL	6	HISTORICO CGN			
GUTIERREZ	6	AUTOCAT	DECRETO	057	31/07/2015
JERUSALEN	6	AUTOCAT	DECRETO	062	24/06/2015
JUNIN	6	HISTORICO CGN			

**Cuadro 8.6 Categorización de los Municipios en el Departamento de Cundinamarca. 2016. (Puntaje)**

CATEGORIZACIONES	EFECTUADA DURANTE EL 2015		AUTOCATEGORIZADOS		
	Resol 622	27/11/2015	TIPO DE ACTO ADMINISTRATIVO	NUMERO DE ACTO ADMINISTRATIVO	FECHA DE ACTO ADMINISTRATIVO
MUNICIPIO	CAT	OBSERVACIÓN			
LA CALERA	4	INF CGR			
LA MESA	5	AUTOCAT	DECRETO	083	18/08/2015
LA PALMA	6	AUTOCAT	DECRETO	0050	20/10/2015
LA PEÑA	6	HISTORICO CGN			
LA VEGA	6	AUTOCAT	DECRETO	264	14/10/2015
LENGUAZAQUE	6	INF CGR			
MACHETA	6	AUTOCAT	DECRETO	039	30/07/2015
MADRID	3	INF CGR			
MANTA	6	INF CGR			
MEDINA	6	INF CGR			
MOSQUERA	2	AUTOCAT	DECRETO	237	14/10/2015
NARIÑO	6	AUTOCAT	DECRETO	065	22/10/2015
NEMOCON	6	INF CGR			
NILO	6	INF CGR			
NIMAIMA	6	AUTOCAT	DECRETO	063	15/10/2015
NOCAIMA	6	AUTOCAT	DECRETO	200-11-076-2015	26/09/2015
VENECIA (OSPINA PEREZ)	6	INF CGR			
PACHO	6	AUTOCAT	DECRETO	068	6/08/2015
PAIME	6	AUTOCAT	DECRETO	092	2/10/2015
PANDI	6	INF CGR			
PARATEBUENO	6	INF CGR			
PASCA	6	INF CGR			
PUERTO SALGAR	6	AUTOCAT	DECRETO	0051	3/08/2015
PULI	6	INF CGR			
QUEBRADANEGRA	6	AUTOCAT	DECRETO	051	5/10/2015
QUETAME	6	INF CGR			
QUIPILE	6	AUTOCAT	DECRETO	136	28/10/2015
APULO (RAFAEL REYES)	6	HISTORICO CGN			
RICARTE	3	AUTOCAT	DECRETO	203	10/08/2015
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	6	INF CGR			
SAN BERNARDO	6	AUTOCAT	DECRETO	034	25/08/2015
SAN CAYETANO	6	INF CGR			
SAN FRANCISCO	6	INF CGR			
SAN JUAN DE RIOSECO	6	INF CGR			
SASAIMA	6	INF CGR			
SESQUILE	6	AUTOCAT	DECRETO	080	15/09/2015
SIBATE	4	AUTOCAT	DECRETO	125	9/09/2015
SILVANIA	6	INF CGR			
SIMIJACA	6	INF CGR			
SOACHA	1	INF CGR			
SOPO	3	AUTOCAT	DECRETO	130	2/09/2015
SUBACHOQUE	6	INF CGR			
SUESCA	6	AUTOCAT	DECRETO	061	13/10/2015
SUPATA	6	AUTOCAT	DECRETO	039	7/10/2015
SUSA	6	INF CGR			
SUTATAUSA	6	AUTOCAT	DECRETO	066	23/10/2015
TABIO	6	INF CGR			
TAUSA	6	INF CGR			
TENA	6	INF CGR			
TENJO	3	AUTOCAT	DECRETO	133	25/08/2015
TIBACUY	6	AUTOCAT	DECRETO	078	5/10/2015
TIBIRITA	6	INF CGR			
TOCAIMA	6	AUTOCAT	DECRETO	053	11/08/2015
TOCANCIPA	2	AUTOCAT	DECRETO	049	20/08/2015
TOPAIPI	6	INF CGR			
UBALA	6	INF CGR			
UBAQUE	6	AUTOCAT	DECRETO	062	1/10/2015
UBATE	6	AUTOCAT	DECRETO	060	12/08/2015
UNE	6	INF CGR			
UTICA	6	INF CGR			
VERGARA	6	AUTOCAT	DECRETO	054	4/08/2015
VIANI	6	AUTOCAT	DECRETO	053	30/10/2015
VILLAGÓMEZ	6	INF CGR			
VILLAPINZON	6	HISTORICO CGN			
VILLETA	6	INF CGR			
VIOTA	6	INF CGR			
YACOPI	6	INF CGR			
ZIPACON	6	INF CGR			
ZIPAQUIRA	2	AUTOCAT	DECRETO	083	2/10/2015

Fuente: CONTADURIA GENERAL DE LA NACION - Consulta: [www.contaduria.gov.co/](http://www.contaduria.gov.co/)